

Wybór wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji oraz warunki dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej.

Dz.U.2018.396 z dnia 2018.02.20

Status: Akt obowiązujący

Wersja od: 22 kwietnia 2020r.

Wejście w życie:

21 lutego 2018 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI ¹**

z dnia 14 lutego 2018 r.

w sprawie wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji oraz warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej

Na podstawie art. 43a ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 562, 624, 892, 935 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 311) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowo:

- 1) warunki i tryb konkurencyjnego wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, w tym szczegółowe wymagania dotyczące zapytania ofertowego;
- 2) warunki wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, w przypadku braku możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty;
- 3) warunki dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej, o których mowa w art. 64 ust. 4 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.), w tym sposób ustalania wysokości tych zmniejszeń, w przypadku stwierdzenia niezgodności dotyczącej stosowania trybu, o którym mowa w pkt 1, albo stosowania przepisów o zamówieniach publicznych.

§ 2. Ilekroć w przepisach rozporządzenia jest mowa o:

- 1) beneficjencie - należy przez to rozumieć również podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej;
- 2) pomocy - należy przez to rozumieć również pomoc techniczną;
- 3) ofercie częściowej - należy przez to rozumieć ofertę przewidującą, zgodnie z zapytaniem ofertowym, wykonanie części zadania.

§ 3.

1. Zapytanie ofertowe zawiera co najmniej:

1) opis zadania, który:

a) ² jest jednoznaczny i wyczerpujący, nie utrudnia uczciwej konkurencji oraz uwzględnia wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym zawiera termin, w którym będzie możliwa realizacja zadania,

b) nie odnosi się do określonego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione zadaniem i został określony zakres równoważności;

2) jeden warunek udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, przy czym każdy z warunków udziału w postępowaniu jest określony proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, nie utrudnia uczciwej konkurencji oraz zapewnia równe traktowanie wykonawców, a także opis sposobu dokonywania oceny spełniania danego warunku, chyba że beneficjent nie przewiduje warunków udziału w tym postępowaniu;

3) jedno kryterium oceny ofert, przy czym każde z kryteriów oceny ofert zawartych w tym zapytaniu nie utrudnia uczciwej konkurencji, zapewnia równe traktowanie wykonawców, jest związane z przedmiotem zamówienia oraz nie dotyczy właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej;

4) informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert oraz opis sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny ofert, który nie utrudnia uczciwej konkurencji oraz zapewnia równe traktowanie wykonawców, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert;

5) wskazanie miejsca i terminu składania ofert, które umożliwiają przygotowanie i złożenie oferty, przy czym termin na złożenie oferty nie może być krótszy niż 7 dni, a w przypadku zadań dotyczących robót budowlanych - 14 dni, od dnia udostępnienia zapytania ofertowego różnym podmiotom zgodnie z art. 43a ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, zwanej dalej "ustawą";

6) wskazanie przesłanek odrzucenia oferty;

7) informację o możliwości składania ofert częściowych, jeżeli zadanie jest podzielne i beneficjent dopuścił taką możliwość;

8) ³ określenie jednoznacznego zakresu, charakteru i warunków wprowadzenia zmian umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, o ile przewiduje się możliwość zmiany takiej umowy.

2. W zapytaniu ofertowym można zastrzec możliwość zakończenia postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-

finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.

§ 4.

1. Beneficjent może zmienić zapytanie ofertowe przed upływem terminu składania ofert, jeżeli:

1) zmienione zapytanie ofertowe zostanie udostępnione różnym podmiotom zgodnie z art. 43a ust. 3 ustawy przed upływem tego terminu;

2) w zmienionym zapytaniu ofertowym przedłużony zostanie termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach, o ile przedłużenie tego terminu jest konieczne z uwagi na istotną zmianę zapytania ofertowego polegającą w szczególności na zmianie:

a) opisu zadania,

b) warunku udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji lub sposobu dokonywania oceny spełniania danego warunku w tym postępowaniu,

c) kryterium oceny ofert.

2. W toku badania i oceny ofert beneficjent może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Beneficjent i wykonawca nie mogą prowadzić negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywać jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

§ 5.

1. W przypadku gdy cena lub koszt nie stanowi jedyne kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym, jeżeli zostały złożone dwie lub więcej ofert i przedstawiają one taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym, za najkorzystniejszą ofertę spośród takich ofert uznaje się ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem.

2. Beneficjent wzywa wykonawców, którzy złożyli oferty o takiej samej najniższej cenie lub o takim samym najniższym koszcie, do złożenia w terminie określonym przez beneficjenta ofert dodatkowych w zakresie dotyczącym ceny lub kosztu w przypadku:

1) o którym mowa w ust. 1, albo

2) gdy cena lub koszt stanowi jedyne kryterium oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym.

3. Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą przedstawić ceny lub kosztu wyższego niż w złożonych ofertach.

4. W przypadku niezłożenia żadnej oferty dodatkowej albo złożenia ofert dodatkowych o takiej samej najniższej cenie lub o takim samym najniższym koszcie, albo odrzucenia wszystkich ofert dodatkowych, beneficjent kończy postępowanie bez wyboru żadnej z ofert:

1) w całości, jeżeli nie dopuszczono możliwości składania ofert częściowych, albo

2) w odniesieniu do tej części postępowania, co do której wybór wykonawcy nie był możliwy, jeżeli dopuszczono możliwość składania ofert częściowych.

§ 6.

1. Oferta podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

1) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego lub

2) została złożona przez podmiot:

- a) niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym lub
- b) powiązany osobowo lub kapitałowo z beneficjentem lub osobami, o których mowa w art. 43a ust. 4 ustawy, lub

3) została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

2. Oferta nie podlega odrzuceniu, mimo że została złożona przez podmiot powiązany osobowo lub kapitałowo z osobą, o której mowa w art. 43a ust. 4 ustawy, jeżeli osoba ta nie będzie brała udziału w dalszym postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

3. Oferta dodatkowa podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- 1) zawiera cenę lub koszt wyższe niż w złożonej ofercie lub
- 2) została złożona po terminie składania ofert dodatkowych określonym przez beneficjenta w wezwaniu do złożenia tych ofert.

§ 7. Niezwłocznie po zakończeniu postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji beneficjent udostępnia przez zamieszczenie na stronie internetowej, o której mowa w art. 43a ust. 3 ustawy, informację o:

- 1) wyborze wykonawcy oraz wykaz, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 3, albo
- 2) odrzuceniu wszystkich złożonych ofert oraz wykaz, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 3, albo
- 3) niezłożeniu żadnej oferty, albo
- 4) zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert.

§ 8.

1. Z przebiegu postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji sporządza się protokół zawierający co najmniej:

- 1) informację o wartości zadania i terminie jej ustalenia;
- 2) informację o terminie upublicznienia zapytania ofertowego oraz - w przypadku zmiany zapytania ofertowego - zmienionego zapytania ofertowego przez beneficjenta;
- 3) wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na:
 - a) warunki udziału w tym postępowaniu,
 - b) kryteria oceny ofert;
- 4) informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu, chyba że beneficjent nie przewidział warunków udziału w tym postępowaniu;
- 5) informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert;
- 6) wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru;
- 7) wskazanie ofert odrzuconych i powodów ich odrzucenia;

- 8) datę sporządzenia protokołu i podpis beneficjenta lub osoby upoważnionej przez beneficjenta do podejmowania czynności w jego imieniu.
2. Do protokołu, o którym mowa w ust. 1, dołącza się dokumenty potwierdzające przebieg postępowania, w tym:
- 1) złożone oferty oraz oferty dodatkowe;
 - 2) oświadczenie beneficjenta oraz każdej z osób, o których mowa w art. 43a ust. 4 ustawy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty.
3. W przypadku gdy nie wpłynęła żadna oferta, protokół, o którym mowa w ust. 1, zawiera co najmniej elementy wymienione w ust. 1 pkt 1, 2 i 8 oraz informację o niezłożeniu żadnej oferty.
4. W przypadku odrzucenia wszystkich ofert, protokół, o którym mowa w ust. 1, zawiera co najmniej elementy wymienione w ust. 1 pkt 1-4 oraz 7 i 8, a do tego protokołu dołącza się dokumenty, o których mowa w ust. 2.
5. W przypadku zakończenia postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert, protokół, o którym mowa w ust. 1, zawiera co najmniej elementy wymienione w ust. 1 pkt 1-5 oraz 7 i 8, a także informację o zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert, a do tego protokołu dołącza się dokumenty, o których mowa w ust. 2.
6. Przebieg postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji potwierdza się dokumentami sporządzonymi w postaci papierowej lub elektronicznej.

§ 9. ⁴

1. Nie jest możliwe dokonanie zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której wybrano wykonawcę danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, chyba że:
- 1) zmiany nie prowadzą do zmiany ogólnego charakteru umowy i zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają zakres, charakter i warunki wprowadzenia tych zmian;
 - 2) zmiany dotyczą zwiększenia zakresu świadczenia, jeżeli do prawidłowego wykonania danego zadania jest niezbędne wykonanie dodatkowych prac nieobjętych dotychczas tym zadaniem, a konieczność ich wykonania powstała na skutek wystąpienia okoliczności, których, działając z należytą starannością, nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, oraz zostały spełnione łącznie następujące warunki:
 - a) zmiana wybranego wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, objętych dotychczas tym zadaniem,
 - b) zmiana wybranego wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla beneficjenta,
 - c) wartość każdej zmiany nie przekracza 50% wartości świadczenia określonej pierwotnie w umowie;

3) zmiany nie prowadzą do zmiany ogólnego charakteru umowy i zostały spełnione łącznie następujące warunki:

- a) konieczność zmiany umowy jest spowodowana okolicznościami, których, działając z należytą starannością, nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy,
- b) wartość każdej zmiany nie przekracza 50% wartości świadczenia określonej pierwotnie w umowie;

4) wybranego wykonawcę ma zastąpić nowy wykonawca:

- a) na podstawie postanowień umownych, o których mowa w pkt 1,
- b) w wyniku połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji lub nabycia dotychczasowego wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian postanowień umowy;

5) zmiany, niezależnie od ich wartości, nie są istotne w rozumieniu ust. 3;

6) zmiany nie prowadzą do zmiany ogólnego charakteru umowy, a łączna wartość zmian jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) i jest mniejsza od 10% wartości świadczenia określonej pierwotnie w umowie - w przypadku gdy przedmiotem świadczenia są usługi lub dostawy, a w przypadku gdy przedmiotem świadczenia są roboty budowlane - mniejsza od 15% wartości świadczenia określonej pierwotnie w umowie.

2. Jeżeli umowa zawiera postanowienia przewidujące możliwość zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy z powodu wystąpienia okoliczności innych niż zmiana zakresu świadczenia wykonawcy, dopuszczalną wartość zmiany umowy, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, pkt 3 lit. b i pkt 6, ustala się na podstawie wartości świadczenia określonej pierwotnie, z uwzględnieniem zmian wynikających z tych postanowień umowy.

3. Zmianę postanowień zawartej umowy uznaje się za istotną, jeżeli:

1) zmienia się ogólny charakter umowy w stosunku do charakteru umowy w pierwotnym brzmieniu;

2) nie zmienia się ogólnego charakteru umowy natomiast zmiana tych postanowień:

- a) wprowadza warunki, które, gdyby były postawione w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, to w tym postępowaniu wzięliby lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęto by oferty innej treści,
- b) narusza równowagę ekonomiczną umowy na korzyść wykonawcy w sposób nieprzewidziany pierwotnie w umowie,
- c) znacznie zwiększa lub zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy,
- d) polega na zastąpieniu wybranego wykonawcy nowym wykonawcą, w przypadkach innych niż wymienione w ust. 1 pkt 4.

4. Jeżeli beneficjent zamierza zmienić warunki realizacji świadczenia, które wykraczają poza zmiany umowy dopuszczalne zgodnie z ust. 1 i 2, jest obowiązany przeprowadzić nowe postępowanie w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu

rzeczowo-finansowym operacji.

§ 10. Wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, w przypadku braku możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonuje się, jeżeli:

- 1) nie została złożona żadna oferta albo
- 2) zachodzą przypadki określone w § 5 ust. 4, albo
- 3) wszystkie oferty zostały odrzucone zgodnie z § 6.

§ 11.

1. W przypadku stwierdzenia niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem przepisów:

- 1) o zamówieniach publicznych albo
- 2) określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji

- pomoc przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę odpowiadającą kwocie pomocy, która przysługiwałaby na refundację kosztów kwalifikowalnych poniesionych z naruszeniem tych przepisów.

2. W przypadku gdy nie jest możliwe precyzyjne ustalenie wysokości kosztów kwalifikowalnych poniesionych z naruszeniem przepisów, o których mowa w ust. 1, wysokość zmniejszenia oblicza się według wzoru:

$$Wk = W\% \times Wp$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

Wk - wysokość zmniejszenia,

W% - wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności,

Wp - kwotę pomocy, która, gdyby nie stwierdzono niezgodności, przysługiwałaby na refundację kosztów kwalifikowanych poniesionych w ramach danego postępowania:

- o udzielenie zamówienia publicznego albo jego części albo - w przypadku, gdy zamawiający udziela zamówienia publicznego w częściach - postępowania o udzielenie zamówienia publicznego będącego częścią tego zamówienia - w przypadku zamówień publicznych albo

- w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji albo jego części - w przypadku konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

3. Wskaźniki procentowe przypisane do poszczególnych niezgodności są określone:

- 1) w załączniku nr 1 do rozporządzenia - w przypadku niezgodności dotyczącej stosowania przepisów o zamówieniach publicznych;
- 2) w załączniku nr 2 do rozporządzenia - w przypadku niezgodności dotyczącej stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

4. ⁵ (uchylony).

5. ⁶ (uchylony).

6. ⁷ (uchylony).

7. W przypadku stwierdzenia w odniesieniu do danego postępowania o udzieleniu

zamówienia publicznego albo postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji więcej niż jednej niezgodności, wartość zmniejszeń nie podlega sumowaniu.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, do wszystkich stwierdzonych niezgodności stosuje się zmniejszenie z tytułu niezgodności skutkującej zmniejszeniem o najwyższej wartości.

§ 12. W przypadku stwierdzenia niezgodności, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 1, w odniesieniu do beneficjenta, o którym mowa w art. 43a ust. 5 pkt 2 lit. b ustawy, do obliczenia wysokości zmniejszenia z tytułu tej niezgodności, w przypadku gdy nie jest możliwe precyzyjne ustalenie wysokości kosztów kwalifikowalnych poniesionych z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych, stosuje się wskaźniki procentowe przypisane do poszczególnych niezgodności określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 13. Do postępowań w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w trybie konkurencyjnego wyboru tych wykonawców, w przypadku których udostępnienie zapytania ofertowego na stronie internetowej prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nastąpiło przed dniem wejścia w życie rozporządzenia i w wyniku których przed tym dniem nie została zawarta umowa z wybranym wykonawcą, nie stosuje się przepisów § 5.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 21 lutego 2018 r. ⁸

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK Nr 1 ⁹

WSKAŹNIKI PROCENTOWE PRZYPISANE DO NIEZGODNOŚCI DOTYCZĄCEJ STOSOWANIA PRZEPISÓW O ZAMÓWIENIACH PUBLICZNYCH

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności	Opis niezgodności
1	Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia dla zamówień o wartościach równych lub wyższych niż określone w: 1) przepisach wydanych na	100%	1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 3 Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii

podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej "Pzp"; 2) art. 138g ust. 1 Pzp - w przypadku zamówień na usługi społeczne.

Europejskiej, zwanemu dalej "UPUE", przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zwanym dalej "BZP", i niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 48 ust. 1 Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o

zamówieniu w BZP i
niezapewnieniu
odpowiedniego
p o z i o m u
u publicznienia
umożliwiającego
oferentom z innych
państw członkowskich
Unii Europejskiej
zapoznanie się z
ogłoszeniem, w
szczególności: na
stronie internetowej
zamawiającego, na
ogólnodostępnym
p o r t a l u
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

3. Negocjacje z
ogłoszeniem -
naruszenie art. 40 ust.
3 w związku z art. 56
ust. 1 Pzp przez
nie dopełnienie
o b o w i ą z k u
p r z e k a z a n i a
o g ł o s z e n i a o
zamówieniu UPUE,
przy jednoczesnym
niezamieszczeniu
o g ł o s z e n i a o
zamówieniu w BZP i
niezapewnieniu
odpowiedniego
p o z i o m u
u publicznienia
umożliwiającego
oferentom z innych
państw członkowskich
Unii Europejskiej

zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

4 . D i a ł o g konkurencyjny - naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 60c ust. 1 Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP i niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o

zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

5. Partnerstwo innowacyjne - naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 73c ust. 1 Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP i niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

6. Konkurs - naruszenie art. 115 ust. 4 Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania

ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP i niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

7. Zamówienia na usługi społeczne - naruszenie art. 138i lub art. 138j Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu lub wstępnego ogłoszenia informacyjnego UPUE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP i niezapewnieniu

odpowiedniego
p o z i o m u
u p u b l i c z n i e n i a
u m o ż l i w i a j ą c e g o
o f e r e n t o m z i n n y c h
p a ń s t w c z ł o n k o w s k i c h
U n i i E u r o p e j s k i e j
z a p o z n a n i e s i ę z
o g ł o s z e n i e m , w
s z c z e g ół n o ś c i : n a
s t r o n i e i n t e r n e t o w e j
z a m a w i a j ą c e g o , n a
o g ół n o d o s t ę p n y m
p o r t a l u
p r z e z n a c z o n y m d o
p u b l i k a c j i o g ł o s z e ń o
z a m ó w i e n i a c h , w
p r a s i e o z a s i ę g u
o g ół n o p o l s k i m .

8. Punkty 1-7 stosuje się odpowiednio do wymienionych w tych punktach przypadków n a r u s z e ń p r z y w o ł a n y c h p r z e p i s ó w w p o w i ą z a n i u z n a r u s z e n i e m a r t . 3 2 u s t . 2 - 4 i 6 - 8 P z p , t j . p r z e z z a n i ż e n i e w a r t o ś c i z a m ó w i e n i a l u b w y b r a n i e s p o s o b u o b l i c z a n i a w a r t o ś c i z a m ó w i e n i a , k t ó r e p o w o d u j ą , ż e w a r t o ś ć z a m ó w i e n i a j e s t m n i e j s z a n i ż k w o t y o k r e ś l o n e w p r z e p i s a c h w y d a n y c h n a p o d s t a w i e a r t . 1 1 u s t . 8 l u b a r t . 1 3 8 g u s t . 1 P z p .

9. Punkty 1-7 stosuje

			<p>się odpowiednio do wymienionych w tych punktach przypadków naruszeń przywołanych przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 5b Pzp, tj. przez bezprawne łączenie zamówień, które odrębnie udzielane wymagają zastosowania różnych przepisów Pzp, lub przez dzielenie zamówienia na odrębne zamówienia, w celu uniknięcia łącznego szacowania ich wartości.</p>
2	<p>Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia dla zamówień o wartościach równych lub wyższych niż określone w:</p> <p>1) przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp;</p> <p>2) art. 138g ust. 1 Pzp - w przypadku zamówień na usługi społeczne.</p>	25%	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 3 Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP lub zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z</p>

ogłoszeniem, np. w co najmniej jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 48 ust. 1 Pzp przez niedopełnienie obowiązków przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP lub zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, np. w co najmniej jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym

p o r t a l u
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

3. Negocjacje z
ogłoszeniem -
naruszenie art. 40 ust.
3 w związku z art. 56
ust. 1 Pzp przez
niedopełnienie
o b o w i ą z k u
p r z e k a z a n i a
o g ł o s z e n i a o
zamówieniu UPUE,
przy jednoczesnym
zamieszczeniu
o g ł o s z e n i a o
zamówieniu w BZP
lub zapewnieniu
odpowiedniego
p o z i o m u
u p u b l i c z n i e n i a
u m o ż l i w i a j ą c e g o
o f e r e n t o m z i n n y c h
p a ń s t w c z ł o n k o w s k i c h
U n i i E u r o p e j s k i e j
z a p o z n a n i e s i ę z
o g ł o s z e n i e m , n p . w c o
n a j m n i e j j e d e n z
n a s t ę p u j ą c y c h
s p o s o b ó w : n a s t r o n i e
i n t e r n e t o w e j
z a m a w i a j ą c e g o , n a
o g ó l n o d o s t ę p n y m
p o r t a l u
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

4 . D i a ł o g

konkurencyjny -
naruszenie art. 40 ust.
3 w związku z art. 60c
ust. 1 Pzp przez
niedopełnienie
o b o w i ą z k u
p r z e k a z a n i a
o g ł o s z e n i a o
zamówieniu UPUE,
przy jednoczesnym
zamieszczeniu
o g ł o s z e n i a o
zamówieniu w BZP
lub zapewnieniu
odpowiedniego
p o z i o m u
u p u b l i c z n i e n i a
u m o ż l i w i a j ą c e g o
o f e r e n t o m z i n n y c h
p a ń s t w c z ł o n k o w s k i c h
U n i i E u r o p e j s k i e j
z a p o z n a n i e s i ę z
o g ł o s z e n i e m , n p . w c o
n a j m n i e j j e d e n z
n a s t ę p u j ą c y c h
s p o s o b ó w : n a s t r o n i e
i n t e r n e t o w e j
z a m a w i a j ą c e g o , n a
o g ó l n o d o s t ę p n y m
p o r t a l u
p r z e z n a c z o n y m d o
p u b l i k a c j i o g ł o s z e ń o
z a m ó w i e n i a c h , w
p r a s i e o z a s i ę g u
o g ó l n o p o l s k i m .

5. Partnerstwo
i n n o w a c y j n e -
naruszenie art. 40 ust.
3 w związku z art. 73c
ust. 1 Pzp przez
niedopełnienie
o b o w i ą z k u
p r z e k a z a n i a

ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP lub zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, np. w co najmniej jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

6. Konkurs - naruszenie art. 115 ust. 4 Pzp przez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP lub zapewnieniu odpowiedniego poziomu

u publicznienia
umożliwiającego
oferentom z innych
państw członkowskich
Unii Europejskiej
zapoznanie się z
ogłoszeniem, np. w co
najmniej jeden z
następujących
sposobów: na stronie
internetowej
zamawiającego, na
ogólnodostępnym
portalu
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

7. Zamówienia na
usługi społeczne -
naruszenie art. 138i
lub art. 138j Pzp przez
niedopełnienie
obowiązku
przekazania
ogłoszenia o
zamówieniu lub
wstępnego ogłoszenia
informacyjnego
UPUE, przy
jednoczesnym
zamieszczeniu
ogłoszenia o
zamówieniu w BZP
lub zapewnieniu
odpowiedniego
pomiu
u publicznienia
umożliwiającego
oferentom z innych
państw członkowskich
Unii Europejskiej

			zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.
3	<p>Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia dla zamówień o wartościach niższych niż określone w:</p> <p>1) przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp;</p> <p>2) art. 138g ust. 1 Pzp - w przypadku zamówień na usługi społeczne.</p>	100%	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 2 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.</p> <p>2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 48 ust. 1 Pzp przez niedopełnienie</p>

o b o w i ą z k u
z a m i e s z c z e n i a
o g ł o s z e n i a o
z a m ó w i e n i u w B Z P ,
p r z y j e d n o c z e s n y m
n i e z a p e w n i e n i u
o d p o w i e d n i e g o
p o z i o m u
u p u b l i c z n i e n i a
u m ó ż l i w i a j ą c e g o
o f e r e n t o m z a p o z n a n i e
s i ę z o g ł o s z e n i e m , w
s z c z e g ó l n o ś c i : n a
s t r o n i e i n t e r n e t o w e j
z a m a w i a j ą c e g o , n a
o g ó l n o d o s t ę p n y m
p o r t a l u
p r z e z n a c z o n y m d o
p u b l i k a c j i o g ł o s z e Ń o
z a m ó w i e n i a c h , w
p r a s i e o z a s i ę g u
o g ó l n o p o l s k i m .

3. Negocjacje z
o g ł o s z e n i e m -
n a r u s z e n i e a r t . 4 0 u s t .
2 w z w i ą z k u z a r t . 5 6
u s t . 1 P z p p r z e z
n i e d o p e ł n i e n i e
o b o w i ą z k u
z a m i e s z c z e n i a
o g ł o s z e n i a o
z a m ó w i e n i u w B Z P ,
p r z y j e d n o c z e s n y m
n i e z a p e w n i e n i u
o d p o w i e d n i e g o
p o z i o m u
u p u b l i c z n i e n i a
u m ó ż l i w i a j ą c e g o
o f e r e n t o m z a p o z n a n i e
s i ę z o g ł o s z e n i e m , w
s z c z e g ó l n o ś c i : n a
s t r o n i e i n t e r n e t o w e j
z a m a w i a j ą c e g o , n a

ogólnodostępnym
p o r t a l u
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

4 . D i a ł o g
konkurencyjny -
naruszenie art. 40 ust.
2 w związku art. 60c
ust. 1 Pzp przez
niedopełnienie
o b o w i ą z k u
zamieszczenia
ogłoszenia o
zamówieniu w BZP,
przy jednoczesnym
niezapewnieniu
odpowiedniego
p o z i o m u
upublicznienia
umożliwiającego
oferentom zapoznanie
się z ogłoszeniem, w
szczególności: na
stronie internetowej
zamawiającego, na
ogólnodostępnym
p o r t a l u
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

5 . L i c y t a c j a
elektroniczna -
naruszenie art. 75 ust.
1 Pzp przez
niedopełnienie
o b o w i ą z k u
zamieszczenia
ogłoszenia o

zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

6. Konkurs - naruszenie art. 115 ust. 3 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w

prasie o zasięgu ogólnopolskim.

7. Partnerstwo innowacyjne - naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 73c ust. 1 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

8. Zamówienia na usługi społeczne - naruszenie art. 138o ust. 3 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, przy jednoczesnym

			niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.
4	<p>Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia dla zamówień o wartościach niższych niż określone w:</p> <p>1) przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp;</p> <p>2) art. 138g ust. 1 Pzp - w przypadku zamówień na usługi społeczne.</p>	25%	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 2 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, np. w co najmniej jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o</p>

zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 48 ust. 1 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, np. w co najmniej jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

3. Negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 56 ust. 1 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP,

przy jednoczesnym
zapewnieniu
odpowiedniego
poziomu
upublicznienia
umożliwiającego
oferentom zapoznanie
się z ogłoszeniem, np.
w co najmniej jeden z
następujących
sposobów: na stronie
internetowej
zamawiającego, na
ogólnodostępnym
portalu
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

4. Dialog
konkurencyjny -
naruszenie art. 40 ust.
2 w związku art. 60c
ust. 1 Pzp przez
niedopełnienie
obowiązku
zamieszczenia
ogłoszenia o
zamówieniu w BZP,
przy jednoczesnym
zapewnieniu
odpowiedniego
poziomu
upublicznienia
umożliwiającego
oferentom zapoznanie
się z ogłoszeniem, np.
w co najmniej jeden z
następujących
sposobów: na stronie
internetowej
zamawiającego, na

ogólnodostępnym
p o r t a l u
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

5. Partnerstwo
innowacyjne -
naruszenie art. 40 ust.
2 w związku z art. 73c
ust. 1 Pzp przez
niedopełnienie
o b o w i ą z k u
zamieszczenia
ogłoszenia o
zamówieniu w BZP,
przy jednoczesnym
z a p e w n i e n i u
odpowiedniego
p o z i o m u
upublicznienia
umożliwiającego
oferentom zapoznanie
się z ogłoszeniem, np.
w co najmniej jeden z
n a s t ę p u j ą c y c h
sposobów: na stronie
i n t e r n e t o w e j
zamawiającego, na
ogólnodostępnym
p o r t a l u
przeznaczonym do
publikacji ogłoszeń o
zamówieniach, w
prasie o zasięgu
ogólnopolskim.

6. Licytacja
elektroniczna -
naruszenie art. 75 ust.
1 Pzp przez
niedopełnienie
o b o w i ą z k u

zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, np. w co najmniej jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

7. Konkurs - naruszenie art. 115 ust. 3 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, np. w co najmniej jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej

			<p>zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.</p> <p>8. Zamówienia na usługi społeczne - naruszenie art. 138o ust. 3 Pzp przez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, a jeżeli nie ma strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, na stronie internetowej zamawiającego, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia umożliwiającego oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, w szczególności: na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.</p>
5	Brak uzasadnienia	5%	Naruszenie art. 96 ust.

	niedokonania podziału zamówienia na części		1 pkt 11 w związku z art. 36aa Pzp przez brak zawarcia w protokole powodów niedokonania podziału zamówienia na części.
6	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego lub partnerstwa innowacyjnego	25%	Naruszenie art. 55 ust. 1, lub art. 60b ust. 1, lub art. 73a ust. 1 Pzp przez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego lub partnerstwa innowacyjnego bez zachowania przesłanek zastosowania tych trybów.
		10%	Naruszenie art. 55 ust. 1, lub art. 60b ust. 1, lub art. 73a ust. 1 Pzp przez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego lub partnerstwa innowacyjnego bez zachowania przesłanek zastosowania tych trybów, przy jednoczesnym zapewnieniu przejrzystości, w tym uzasadnieniu zastosowania tych trybów, udziału pewnej liczby

			wykonawców w negocjacjach z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnym lub partnerstwie innowacyjnym oraz równego traktowania tych wykonawców.
7	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, zapytania o cenę lub licytacji elektronicznej	100%	Naruszenie art. 62 ust. 1, lub art. 67 ust. 1 pkt 1-4 lub 8-15, lub art. 70, lub art. 74 ust. 2, lub art. 134 ust. 5 lub 6 Pzp przez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, zapytania o cenę lub licytacji elektronicznej bez zachowania przesłanek zastosowania tych trybów.
8	Bezprawne udzielenie zamówienia z wolnej ręki dotychczasowemu wykonawcy	100%, przy czym za podstawę obliczenia zmniejszenia przyjmuje się wysokość kosztów kwalifikowalnych objętych bezprawnie udzielonym zamówieniem z wolnej ręki	Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 6 lub 7 lub ust. 1a lub 1b, lub art. 134 ust. 6 pkt 1 w związku z art. 67 ust. 1 pkt 7, lub art. 134 ust. 6 pkt 3 Pzp przez udzielenie zamówień dotychczasowemu wykonawcy bez zachowania przesłanek określonych w tych przepisach.
9	Konflikt interesów	100%	Naruszenie art. 17 Pzp przez zaniechanie obowiązku wyłączenia

			z postępowania osób, wobec których istnieją wątpliwości co do ich bezstronności i obiektywizmu, lub przez złożenie fałszywego oświadczenia o braku istnienia podstaw do wyłączenia tych osób, lub przez zaniechanie powtórzenia czynności w postępowaniu podjętych przez osobę podlegającą wyłączeniu.
10	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu lub kryteriach oceny ofert lub brak dodatkowych informacji	25%	1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 41 pkt 7 lub 7a, lub 9 Pzp przez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia, lub wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub brak podstaw wykluczenia, lub kryteriów oceny ofert, lub znaczenia tych kryteriów lub naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 5 lub 5a, lub 6, lub 13 Pzp przez brak zamieszczenia w specyfikacji istotnych

warunków zamówienia, zwanej dalej "SIWZ", warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 Pzp, lub wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub brak podstaw wykluczenia, lub opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, lub podania wag tych kryteriów, lub sposobu oceny ofert, a jeżeli przypisanie wagi nie jest możliwe z obiektywnych przyczyn, przez brak wskazania kryteriów oceny ofert w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego.

2 . P r z e t a r g o g r a n i c z o n y , n e g o c j a c j e z o g ł o s z e n i e m i d i a ł o g k o n k u r e n c y j n y - n a r u s z e n i e o d p o w i e d n i o a r t . 4 8 u s t . 2 p k t 6 l u b 7 , l u b 1 0 P z p a l b o a r t . 4 8 u s t . 2 p k t 6 l u b 7 , l u b 1 0 P z p w z w i ą z k u z a r t . 5 6 u s t . 1 , a l b o a r t . 4 8

ust. 2 pkt 6 lub 7, lub 10 Pzp w związku z art. 60c ust. 1 Pzp przez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, jeżeli są ustalone, lub podstaw wykluczenia, lub wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, jeżeli zostały ustalone, lub brak podstaw wykluczenia, lub kryteriów oceny ofert, lub znaczenia tych kryteriów lub naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 13 Pzp przez brak zamieszczenia w SIWZ opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, lub podania wag tych kryteriów, lub sposobu oceny ofert, a jeżeli przypisanie wagi nie jest możliwe z obiektywnych przyczyn, przez brak wskazania kryteriów oceny ofert w

kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego.

3. Partnerstwo innowacyjne - naruszenie art. 73b ust. 1 pkt 2 lub 3 Pzp przez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu informacji o podziale negocjacji na etapy w celu ograniczenia liczby ofert podlegających negocjacom przez zastosowanie kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ, jeżeli taki podział został przewidziany, lub wykazanie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub brak podstaw wykluczenia lub naruszenie art. 73b ust. 2 pkt 3 Pzp przez brak zamieszczenia w SIWZ zasad, na jakich nastąpi wybór partnera lub partnerów, w tym kryteriów oceny ofert.

4. Licytacja elektroniczna - naruszenie art. 75 ust. 2 pkt 9 lub 10 Pzp przez brak zamieszczenia w

			<p>ogłoszeniu o zamówieniu warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia, lub wykazu oświadczeń, lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub brak podstaw wykluczenia.</p>
	10%		<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 41 pkt 7 lub 7a, lub 9 Pzp przez zamieszczenie w ogłoszeniu o zamówieniu niewystarczająco szczegółowych warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia, lub wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia, lub kryteriów oceny ofert, lub znaczenia tych kryteriów lub naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 5 lub 5a, lub 6, lub 13 Pzp przez zamieszczenie w SIWZ niewystarczająco szczegółowych</p>

warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 Pzp, lub wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w

postępowaniu lub podstaw wykluczenia, lub opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, lub podanie niewystarczająco szczegółowych wag tych kryteriów, lub sposobu oceny ofert, a jeżeli przypisanie wagi nie jest możliwe z obiektywnych przyczyn, przez niewystarczająco szczegółowe wskazanie kryteriów oceny ofert w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego.

2 . P r z e t a r g o g r a n i c z o n y , n e g o c j a c j e z o g ł o s z e n i e m i d i a l o g k o n k u r e n c y j n y - n a r u s z e n i e o d p o w i e d n i o a r t . 4 8 u s t . 2 p k t 6 l u b 7 , l u b 1 0 P z p a l b o a r t . 4 8 u s t . 2 p k t 6 l u b 7 , l u b 1 0 P z p w z w i ą z k u z a r t .

56 ust. 1, albo art. 48 ust. 2 pkt 6 lub 7, lub 10 Pzp w związku z art. 60c ust. 1 Pzp przez zamieszczenie w o g ł o s z e n i u o z a m ó w i e n i u niewystarczająco szczegółowych warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, jeżeli są ustalone, lub podstaw wykluczenia, l u b w y k a z u o ś w i a d c z e ń l u b d o k u m e n t ó w potwierdzających spełnianie warunków u d z i a ł u w postępowaniu lub kryteriów selekcji, jeżeli zostały ustalone, l u b p o d s t a w wykluczenia, lub kryteriów oceny ofert, lub znaczenia tych kryteriów l u b naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 13 Pzp przez zamieszczenie w S I W Z niewystarczająco szczegółowego opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, l u b p o d a n i e niewystarczająco szczegółowych wag tych kryteriów, lub sposobu oceny ofert, a

jeżeli przypisanie wagi nie jest możliwe z obiektywnych przyczyn, przez niewystarczająco szczególne wskazanie kryteriów oceny ofert w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego.

3. Partnerstwo innowacyjne - naruszenie art. 73b ust. 1 pkt 2 lub 3 Pzp przez zamieszczenie w ogłoszeniu o zamówieniu niewystarczająco szczególnej informacji o podziale negocjacji na etapy w celu ograniczenia liczby ofert podlegających negocjacom przez zastosowanie kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ, jeżeli taki podział został przewidziany, lub wykazanie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia lub naruszenie art. 73b ust. 2 pkt 3 Pzp przez zamieszczenie w SIWZ

			<p>niewystarczająco szczegółowych zasad, na jakich nastąpi wybór partnera lub partnerów, w tym kryteriów oceny ofert.</p> <p>4. Licytacja elektroniczna - naruszenie art. 75 ust. 2 pkt 9 lub 10 Pzp przez zamieszczenie w ogłoszeniu o zamówieniu niewystarczająco szczegółowych warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia, lub wykazu oświadczeń, lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub podstaw wykluczenia.</p> <p>5. Naruszenie art. 38 ust. 2 Pzp przez brak przekazania lub udostępnienia wykonawcom treści zapytań wraz z wyjaśnieniami.</p>
11	Określenie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu	25%	<p>1. Naruszenie art. 22 ust. 1a lub 1b Pzp przez określenie warunków udziału w postępowaniu lub wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób nieproporcjonalny do</p>

			<p>przedmiotu zamówienia lub uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia lub przez określenie niedopuszczalnych warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>2. Naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1a lub 1b Pzp przez określenie warunków udziału w postępowaniu lub wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób niezapewniający lub mogący nie zapewnić uczciwej konkurencji, lub równego traktowania wykonawców lub niezgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.</p>
		10%	<p>1. Naruszenie art. 22 ust. 1a lub 1b Pzp przez określenie warunków udziału w postępowaniu lub wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia lub uniemożliwiający</p>

ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia lub przez określenie niedopuszczalnych warunków udziału w postępowaniu, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

2. Naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1a lub 1b Pzp przez określenie warunków udziału w postępowaniu lub wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób zapewniający taki poziom konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

12	Niestosowanie lub stosowanie niewłaściwych kryteriów oceny ofert	25%	<p>1. Naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Pzp przez zastosowanie kryteriów oceny ofert w sposób, który nie zapewnia wyboru najkorzystniejszej oferty, lub wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w SIWZ.</p> <p>2. Naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 2 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert niezapewniających lub mogących nie zapewniać uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców lub niezgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.</p> <p>3. Naruszenie art. 91 ust. 2a Pzp przez zastosowanie kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60% bez zachowania przesłanek tego zastosowania.</p> <p>4. Naruszenie art. 91 ust. 2c Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert niezwiązanych z</p>
----	--	-----	---

		<p>przedmiotem zamówienia.</p> <p>5. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.</p>	
	10%	<p>1. Naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Pzp przez zastosowanie kryteriów oceny ofert w sposób, który nie zapewnia wyboru najkorzystniejszej oferty, lub wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w SIWZ, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>2. Naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 2 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert niezapewniających lub</p>	

mogących nie zapewniać uczciwej konkurencji, lub równego traktowania wykonawców lub niezgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

3. Naruszenie art. 91 ust. 2a Pzp przez zastosowanie kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60% bez zachowania przesłanek tego zastosowania, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

4. Naruszenie art. 91 ust. 2c Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert

			<p>niezwiązanych z przedmiotem zamówienia, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>5. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.</p>
		5%	<p>1. Naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Pzp przez zastosowanie kryteriów oceny ofert w sposób, który nie zapewnia wyboru najkorzystniejszej</p>

oferty, lub wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w SIWZ, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

2. Naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 2 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert niezapewniających lub mogących nie zapewniać uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców lub niezgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców

warunków udziału w postępowaniu.

3. Naruszenie art. 91 ust. 2a Pzp przez zastosowanie kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60% bez zachowania przesłanek tego zastosowania, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

4. Naruszenie art. 91 ust. 2c Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert niezwiązanych z przedmiotem zamówienia, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych

			<p>w y k o n a w c ó w warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>5. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.</p>
13	<p>Ustalenie terminów składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż przewidziane w właściwych procedurach jako minimalne albo zastosowanie procedury przyspieszonej bez wystąpienia</p>	<p>100% - w przypadku gdy skrócenie terminu $\geq 85\%$ terminu przewidzianego w Pzp lub limit czasowy jest krótszy niż 5 dni od limitu czasowego przewidzianego w Pzp,</p> <p>25% - w przypadku gdy skrócenie terminu $\geq 50\%$ terminu przewidzianego w Pzp,</p> <p>10% - w przypadku</p>	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 43 ust. 1 lub 2, lub 2a, lub 2b lub art. 135 ust. 4 Pzp przez ustalenie terminów składania ofert krótszych niż terminy przewidziane w Pzp.</p> <p>2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 49 ust. 1 lub 2, lub 3 lub art. 52, lub art. 134 ust. 3</p>

	<p>przesłanek jej stosowania</p>	<p>gdy skrócenie terminu $\geq 30\%$ terminu przewidzianego w Pzp, 5% - w pozostałych przypadkach</p>	<p>Pzp przez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert krótszych niż terminy przewidziane w Pzp.</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 49 ust. 1 lub 2 w związku z art. 56 ust. 2 lub art. 57 ust. 6, lub art. 60 ust. 3, lub art. 134 ust. 3 Pzp przez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ofert wstępnych lub ofert krótszych niż terminy przewidziane w Pzp.</p> <p>4. Dialog konkurencyjny - naruszenie art. 49 ust. 1 lub 2 w związku z art. 60c ust. 2 lub art. 60e ust. 4, lub art. 134 ust. 3b Pzp przez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy przewidziane w Pzp.</p> <p>5. Licytacja elektroniczna - naruszenie art. 76 ust.</p>
--	----------------------------------	--	--

1 Pzp przez ustalenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w licytacji krótszych niż termin przewidziany w Pzp. 6. Partnerstwo innowacyjne - naruszenie art. 49 ust. 1 lub 2 w związku z art. 73c ust. 2, lub art. 60 ust. 3 w związku z art. 73e ust. 3, lub art. 73e ust. 1 lub art. 134 ust. 3b Pzp przez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy przewidziane w Pzp lub naruszenie art. 60 ust. 3 w związku z art. 73e ust. 3 lub art. 73e ust. 1 Pzp przez ustalenie terminów składania ofert wstępnych lub ofert krótszych niż terminy przewidziane w Pzp.

7. Naruszenie art. 9a Pzp przez nieuwzględnienie, przy wyznaczeniu terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert, złożoności zamówienia i czasu

			potrzebnego na sporządzenie oferty.
14	Ustalenie terminów składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż przewidziane w właściwych procedurach jako minimalne w przypadku wprowadzania istotnych zmian treści ogłoszenia o zamówieniu	10% - w przypadku gdy skrócenie terminu $\geq 30\%$ terminu przewidzianego w Pzp	Naruszenie art. 12a lub art. 134 ust. 3a Pzp przez uchybienie terminom określonym w tych przepisach, w przypadku zmiany istotnych elementów ogłoszenia.
15	Niedozwolona zmiana SIWZ	10%	Naruszenie art. 38 ust. 4 lub 4a, lub 4b Pzp przez zmianę treści SIWZ po upływie terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu.
		5%	Naruszenie art. 38 ust. 4 lub 4a, lub 4b Pzp przez zmianę treści SIWZ po upływie terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do

			<p>u d z i a ł u w postępowaniu albo przed upływem terminu składnia ofert lub wniosków o dopuszczenie do u d z i a ł u w postępowaniu bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji o tej zmianie, umożliwiające oferentom zapoznanie się ze zmianą SIWZ, w szczególności: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w prasie o zasięgu ogólnopolskim.</p>
16	<p>Niedopełnienie obowiązków związanych z udostępnianiem SIWZ</p>	<p>25% - w przypadku gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją jest ≤ 5 dni lub w przypadku gdy zamawiający nie zapewnił za pomocą środków elektronicznych nieograniczonego, pełnego,</p>	<p>Naruszenie art. 10a-10e lub art. 37 ust. 2, lub art. 42 ust. 1, lub art. 51 ust. 4, lub art. 60 ust. 2 pkt 1 lub ust. 4, lub art. 60e ust. 3 lub ust. 3a pkt 1, lub art. 64 ust. 3 Pzp lub naruszenie art. 60 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 57 ust. 5 Pzp.</p>

		<p>bezpośredniego i bezpłatnego dostępu do SIWZ,</p> <p>10% - w przypadku gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 50% terminu na składanie ofert przewidzianego w Pzp, 5% - w przypadku gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 80% terminu na składanie ofert przewidzianego w Pzp</p>	
17	<p>Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców</p>	5%	<p>1. Naruszenie art. 25 ust. 1 Pzp przez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.</p> <p>2. Naruszenie art. 30b ust. 4 Pzp przez żądanie od wykonawców certyfikatów lub sprawozdań bez dopuszczenia innych środków dowodowych.</p>
18	<p>Naruszenie w zakresie zachowania uczciwej konkurencji</p>	100%	<p>Naruszenie art. 7 ust. 1 lub art. 24 ust. 1 pkt 23, lub art. 89 ust. 1 pkt 3 Pzp przez</p>

			<p>przygotowanie lub przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób prowadzący do zakłócenia uczciwej konkurencji, w przypadku gdy zamawiający uczestniczył w czynieniu uczciwej konkurencji.</p>
	25%		<p>Naruszenie art. 7 ust. 1 lub art. 24 ust. 1 pkt 23, lub art. 89 ust. 1 pkt 3 Pzp przez przygotowanie lub przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób prowadzący do zakłócenia uczciwej konkurencji, w przypadku gdy złożenie każdej oferty stanowi czynienie uczciwej konkurencji.</p>
	10%		<p>Naruszenie art. 7 ust. 1 lub art. 24 ust. 1 pkt 23, lub art. 89 ust. 1 pkt 3 Pzp przez przygotowanie lub przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób prowadzący do zakłócenia uczciwej konkurencji, w przypadku gdy czyn</p>

		nie uczciwej konkurencji został dokonany bez udziału zamawiającego.
19	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia 25%	<p>1. Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.</p> <p>2. Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, tak że mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, bez zachowania przesłanek określonych w tym przepisie.</p> <p>3. Naruszenie art. 30 ust. 1 lub 3, lub 4 Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia przez odniesienie się do norm, europejskich</p>

		<p>ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych lub z naruszeniem kolejności przewidzianej w Pzp. 4. Naruszenie art. 30a Pzp przez określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań dotyczących oznakowania bez zachowania przesłanek tego określenia.</p>
	10%	<p>1. Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>2. Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp przez opisanie przedmiotu</p>

zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, ź r ó d ł a l u b szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez k o n k r e t n e g o wykonawcę, tak że m o g ł o b y t o doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania n i e k t ó r y c h wykonawców lub produktów, bez z a c h o w a n i a p r z e s ł a n e k określonych w tym przepisie, przy j e d n o c z e s n y m zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego p e w n a l i c z b a wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i p o t w i e r d z i ł y spełnienie przez tych w y k o n a w c ó w warunków udziału w postępowaniu.

3. Naruszenie art. 30 ust. 1 lub 3, lub 4 Pzp przez opisanie p r z e d m i o t u zamówienia przez odniesienie się do norm, europejskich ocen technicznych,

aprobata, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych lub z naruszeniem kolejności przewidzianej w Pzp, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

4. Naruszenie art. 30a Pzp przez określenie w opisie przedmiotu zamówienia wymagań dotyczących oznakowania bez zachowania przesłanek tego określenia, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców

			warunków udziału w postępowaniu.
20	Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia	10%	<p>1. Naruszenie art. 29 ust. 1 Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i niezrozumiałych określeń, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.</p> <p>2. Naruszenie art. 30 ust. 7 Pzp przez niezastosowanie lub zastosowanie w sposób mogący utrudnić identyfikację przedmiotu zamówienia nazw i kodów określonych we Wspólnym Słowniku Zamówień.</p>
21	Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców	25%	<p>1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 51 ust. 1 lub art. 57 ust. 2 Pzp przez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców niż ich minimalna liczba przewidziana w Pzp.</p> <p>2. Dialog</p>

konkurencyjny -
naruszenie art. 60d
ust. 2 Pzp przez
zaproszenie do
d i a l o g u
konkurencyjnego
mniejszej liczby
wykonawców niż ich
minimalna liczba
przewidziana w Pzp.

3. Negocjacje bez
o g ł o s z e n i a -
naruszenie art. 63 ust.
3 Pzp przez
zaproszenie do
negocjacji mniejszej
liczby wykonawców
niż ich minimalna
liczba przewidziana w
Pzp.

4. Zapytanie o cenę -
naruszenie art. 71 ust.
1 Pzp przez
zaproszenie do
składania ofert
mniejszej liczby
wykonawców niż ich
minimalna liczba
przewidziana w Pzp.

5. Partnerstwo
i n n o w a c y j n e -
naruszenie art. 57 ust.
2 w związku z art. 73e
ust. 1 Pzp przez
zaproszenie do
składania ofert
wstępnych mniejszej
liczby wykonawców
niż ich minimalna
liczba przewidziana w
Pzp.

6. Licytacja
elektroniczna -

			naruszenie art. 76 ust. 2 Pzp przez niedopuszczenie do udziału w licytacji elektronicznej lub niezaprośzenie do składania ofert w s z y s t k i c h w y k o n a w c ó w spełniających warunki udziału w postępowaniu.
22	Nieuzasadnione ograniczenie podwykonawstwa	5%	Naruszenie art. 36a lub art. 36b Pzp przez zastrzeżenie obowiązku osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę bez zachowania przesłanek tego zastrzeżenia lub przez niedopełnienie obowiązku żądania wymaganych danych.
23	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	25%	Naruszenie art. 87 Pzp przez dokonywanie w toku badania i oceny ofert zmian w treści oferty: 1) w przypadku zgody zamawiającego na dokonanie zmian w ofercie, jeżeli dokonanie zmiany prowadzi do udzielenia zamówienia temu oferentowi, lub 2) w przypadku przetargu nieograniczonego lub przetargu ograniczonego, gdy

			z a m a w i a j ą c y negocjuje z oferentami na etapie oceny ofert, co prowadzi do znacznej modyfikacji początkowych warunków określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub SIWZ.
24	Niedozwolona zmiana minimalnych wymagań lub kryteriów oceny ofert w wyniku przeprowadzonych negocjacji	25%	Naruszenie art. 58 ust. 2c Pzp przez zmianę minimalnych wymagań lub kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.
25	Nieprawidłowe wcześniejsze związki wykonawców z zamawiającym	25%	Naruszenie art. 31a-31d w związku z art. 7 Pzp przez wykorzystanie dialogu technicznego przy planowaniu i przeprowadzeniu postępowania bez zachowania środków mających na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji.
26	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25%	1. Naruszenie art. 89 Pzp przez odrzucenie najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie lub przez wybór jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu; z

		<p>zastrzeżeniem lp. 27.</p> <p>2. Naruszenie art. 24 ust. 1 lub 5, lub 7 Pzp przez wykluczenie wykonawcy, który z ł o ż y ł najkorzystniejszą ofertę, bez zaistnienia p r z e s ł a n e k określonych w tych przepisach lub naruszenie art. 24 ust. 10 Pzp przez niezapewnienie wykonawcy, przed jego wykluczeniem, m o ż l i w o ś c i udowodnienia, że jego udział nie zakłóci konkurencji lub naruszenie art. 26 ust. 3 lub 3a, lub 4 Pzp przez zaniechanie wezwania określonego w tych przepisach.</p>
27	<p>Naruszenia w zakresie w y b o r u najkorzystniejszej oferty</p> <p>25%</p>	<p>Naruszenie art. 90 ust. 1 lub 1a Pzp w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp przez odrzucenie oferty, jako zawierającej rażąco niską cenę lub koszt, bez zwrócenia się do wykonawcy o udzielenie, w określonym terminie, w y j a ś n i e ń dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny lub kosztu lub naruszenie art. 90 ust. 3 Pzp przez</p>

			z a n i e c h a n i e odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień, lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdziła, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.
28	Naruszenia w zakresie dokumentowania postępowania	100%	Naruszenie art. 9 lub art. 96, lub art. 97 Pzp p r z e z dokumentowanie postępowania lub przechowywanie dokumentów w sposób niezgodny z tymi przepisami - w przypadku braku dokumentacji.
		25%	Naruszenie art. 9 lub art. 96, lub art. 97 Pzp p r z e z dokumentowanie postępowania lub przechowywanie dokumentów w sposób niezgodny z tymi przepisami - w przypadku gdy odpowiednia dokumentacja jest niewystarczająca, by potwierdzić zgodność postępowania z przepisami Pzp.
29	Naruszenia w zakresie zawierania umów	25%	Naruszenie art. 94 ust. 3 Pzp w związku z art. 91 ust. 1 Pzp przez

			zawarcie umowy z innym wykonawcą niż ten, który złożył k o l e j n ą najkorzystniejszą ofertę z pozostałych ofert złożonych w postępowaniu, w przypadku gdy wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia.
30	Brak przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty	5%	Naruszenie art. 92 ust. 1 pkt 1 Pzp przez niezawiadomienie wykonawców o w y b o r z e najkorzystniejszej oferty.
31	Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy	25% wartości pierwotnej umowy oraz, w przypadku zwiększenia wartości pierwotnej umowy, 100% wartości tego zwiększenia	Naruszenie art. 144 Pzp przez dokonanie zmiany umowy bez zachowania przesłanek umożliwiających taką zmianę.
32	Nieprzestrzeganie procedur dotyczących zamówień elektronicznych i wspólnego udzielania zamówień	25% - w przypadku gdy naruszenie przepisu spowodowało udzielenie zamówienia wykonawcy innemu niż ten, któremu powinno ono zostać udzielone	1. Aukcja elektroniczna - naruszenie art. 91a lub art. 91b, lub art. 91c, lub art. 91d, lub art. 91e Pzp. 2. Umowy ramowe - naruszenie art. 99 lub art. 100, lub art. 101a, lub art. 101b Pzp. 3. Dynamiczny system zakupów - naruszenie art. 102 lub art. 103, lub art. 104, lub art. 104a, lub art. 104b,

		<p>lub art. 104c, lub art. 104d, lub art. 104e lub art. 104f lub art. 104g Pzp.</p> <p>4. Centralny zamawiający i wspólne udzielanie zamówień - naruszenie art. 15a lub art. 15b, lub art. 15c, lub art. 15d, lub art. 15e, lub art. 15f lub art. 16 Pzp.</p>
	<p>10% - w przypadku gdy naruszenie przepisu miało skutek odstraszający dla potencjalnych oferentów</p>	<p>1. Aukcja elektroniczna - naruszenie art. 91a lub art. 91b, lub art. 91c, lub art. 91d lub art. 91e Pzp.</p> <p>2. Umowy ramowe - naruszenie art. 99 lub art. 100, lub art. 101a, lub art. 101b Pzp.</p> <p>3. Dynamiczny system zakupów - naruszenie art. 102 lub art. 103, lub art. 104, lub art. 104a, lub art. 104b, lub art. 104c, lub art. 104d, lub art. 104e lub art. 104f lub art. 104g Pzp.</p> <p>4. Centralny zamawiający i wspólne udzielanie zamówień - naruszenie art. 15a lub art. 15b, lub art. 15c, lub art. 15d, lub art. 15e, lub art. 15f lub art. 16 Pzp.</p>

**WSKAŹNIKI PROCENTOWE PRZYPISANE DO NIEZGODNOŚCI DOTYCZĄCEJ
STOSOWANIA KONKURENCYJNEGO TRYBU WYBORU WYKONAWCY
DANEGO ZADANIA UJĘTEGO W ZESTAWIENIU RZECZOWO-FINANSOWYM
OPERACJI**

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności	Opis niezgodności
1	Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego	100%	<p>1. Naruszenie art. 43a ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą", lub § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia przez niedopełnienie obowiązku udostępnienia zapytania ofertowego zgodnie z tymi przepisami.</p> <p>2. Punkt 1 stosuje się odpowiednio do wymienionych przypadków naruszeń przywołanych przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 43a ust. 5a ustawy, tj.</p>

przez zaniżanie wartości zadania lub dzielenie zadania na odrębne zadania w celu uniknięcia obowiązku stosowania przepisów dotyczących ponoszenia kosztów kwalifikowalnych w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru.

3. Naruszenie art. 43a ust. 5a ustawy przez ustalenie wartości zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w terminach wcześniejszych niż określone w tym przepisie w celu uniknięcia obowiązku stosowania przepisów dotyczących ponoszenia kosztów kwalifikowalnych w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru.

2	Wybór wykonawcy będącego podmiotem powiazanym kapitałowo lub osobowo z beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy	100%	Naruszenie art. 43a ust. 4 ustawy.
3	Określenie dyskryminujących warunków udziału w postępowaniu	25%	Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia przez określenie w zapytaniu ofertowym warunków, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub nie są ustalone proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków określonych w tym zapytaniu.
		10%	Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia przez określenie w

			<p>zapytaniu ofertowym warunków, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub nie są ustalone proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków określonych w tym zapytaniu, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.</p>
4	<p>Nieokreślenie, niewłaściwe określenie lub niestosowanie kryteriów oceny ofert</p>	25%	<p>1. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w związku z art. 43a ust. 3 pkt 1 albo 2 ustawy przez nieokreślenie ceny albo kosztu jako jednego z kryteriów oceny ofert.</p> <p>2. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia przez określenie w</p>

			<p>zapytaniu ofertowym kryteriów oceny ofert, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub są niezwiązane z przedmiotem zamówienia, lub dotyczą właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.</p> <p>3. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia p r z e z niezamieszczenie w zapytaniu ofertowym informacji o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert.</p> <p>4. Naruszenie art. 43a ust. 3 ustawy lub § 5 ust. 1 rozporządzenia przez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w zapytaniu ofertowym.</p>
		10%	<p>1. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w związku z art. 43a</p>

ust. 3 pkt 1 albo 2 ustawy przez nieokreślenie ceny albo kosztu jako jednego z kryteriów oceny ofert, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów oceny ofert, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

2. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia przez określenie w zapytaniu ofertowym kryteriów oceny ofert, które nie są dyskryminujące, jednak, powodując ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, utrudniają uczciwą konkurencję.

3. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia przez niezamieszczenie w

zapytaniu ofertowym informacji o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów oceny ofert, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

4. Naruszenie art. 43a ust. 3 ustawy lub § 5 ust. 1 rozporządzenia przez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w zapytaniu ofertowym, przy jednoczesnym zastosowaniu niedyskryminacyjnych kryteriów oceny ofert, które jednak powodują ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez beneficjenta

		wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.
	5%	<p>1. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w związku z art. 43a ust. 3 pkt 1 albo 2 ustawy przez nieokreślenie ceny albo kosztu jako jednego z kryteriów oceny ofert, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>2. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia przez określenie w zapytaniu ofertowym kryteriów oceny ofert, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub są niezwiązane z przedmiotem zamówienia, lub dotyczą właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności</p>

ekonomicznej, technicznej lub finansowej, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

3. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia przez niezamieszczenie w zapytaniu ofertowym informacji o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w

			<p>postępowaniu.</p> <p>4. Naruszenie art. 43a ust. 3 ustawy lub § 5 ust. 1 rozporządzenia przez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w zapytaniu ofertowym, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.</p>
5	Nieokreślenie lub niewłaściwe określenie opisu sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny ofert	25%	Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia przez nieokreślenie w zapytaniu ofertowym opisu sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny ofert, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert, lub określenie tego opisu w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję lub nie zapewnia równego traktowania wykonawców.
		10%	Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia

			<p>p r z e z niewystarczająco szczegółowe określenie w zapytaniu ofertowym opisu sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny ofert, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert, lub określenie tego opisu w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję lub nie zapewnia równego traktowania wykonawców.</p>
6	Niezgodność w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25%	<p>1. Naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia przez wybór jako najkorzystniejszej jednej z ofert spośród ofert o takiej samej najniższej cenie lub o takim samym najniższym koszcie bez uprzedniego wezwania wykonawców. 2. Naruszenie § 6 rozporządzenia przez: 1) odrzucenie najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie lub 2) wybór jako najkorzystniejszej oferty podlegającej</p>

			odrzuconiu.
7	Ustalenie zbyt krótkich terminów składania ofert	100% - w przypadku gdy skrócenie terminu $\geq 85\%$ terminu przewidzianego w rozporządzeniu, 25% - w przypadku gdy skrócenie terminu $\geq 50\%$ terminu przewidzianego w rozporządzeniu, 10% - w przypadku gdy skrócenie terminu $\geq 30\%$ terminu przewidzianego w rozporządzeniu, 5% - w pozostałych przypadkach	Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia.
8	Niejednoznaczny opis zadania	10%	Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia przez opisanie zadania w sposób niejednoznaczny lub niewyczerpujący, lub nieuwzględniający wszystkich wymagań lub okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, w szczególności nie zawarcie terminu, w którym będzie możliwa realizacja zadania.
9	Dyskryminacyjny opis zadania	25%	1. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia przez zawarcie w opisie zadania terminu, w którym nie była

			<p>możliwa realizacja zadania.</p> <p>2. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia przez opisanie zadania w sposób, który odnosi się do określonego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, ź r ó d ł a l u b szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez k o n k r e t n e g o wykonawcę, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione zadaniem i został określony z a k r e s r ó w n o w a ż n o ś c i.</p>
		10%	<p>1. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia przez zawarcie w opisie zadania terminu, w którym nie była możliwa realizacja zadania, przy jednoczesnym zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego pewna liczba wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców warunków udziału w postępowaniu.</p>

			2. Naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia przez opisanie zadania w sposób, który odnosi się do określonego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, ź r ó d ł a l u b szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez k o n k r e t n e g o wykonawcę, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione zadaniem i został określony z a k r e s równoważności, przy j e d n o c z e s n y m zapewnieniu takiego poziomu konkurencji, w wyniku którego p e w n a l i c z b a wykonawców złożyła oferty, które zostały zaakceptowane i p o t w i e r d z i ł y spełnienie przez tych w y k o n a w c ó w warunków udziału w postępowaniu.
10	Niedozwolona zmiana treści zapytania ofertowego	10%	Naruszenie § 4 ust. 1 rozporządzenia przez z m i a n ę treści zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert.
		5%	Naruszenie § 4 ust. 1 rozporządzenia przez z m i a n ę treści zapytania ofertowego

			przed upływem terminu składania ofert bez zachowania warunków, o których mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia.
11	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	25%	Naruszenie § 4 ust. 2 rozporządzenia przez dokonywanie w toku badania i oceny ofert zmian w treści oferty.
12	Niedozwolona zmiana umowy z wykonawcą	25% wartości pierwotnej umowy oraz, w przypadku zwiększenia wartości pierwotnej umowy, 100% wartości tego zwiększenia	Naruszenie art. 43a ust. 1 ustawy przez zawarcie umowy z wybranym wykonawcą niezgodnej z ofertą złożoną przez tego wykonawcę lub § 9 rozporządzenia przez zmianę umowy z wybranym wykonawcą bez wystąpienia przesłanek określonych w rozporządzeniu.
13	Niedopełnienie obowiązku upublicznienia informacji o wyniku postępowania	5%	Naruszenie § 7 rozporządzenia.
14	Niezgodność w zakresie dokumentowania postępowania	100%	Naruszenie § 8 rozporządzenia przez dokumentowanie postępowania w sposób niezgodny z tym przepisem - w przypadku braku dokumentacji.
		25%	Naruszenie § 8 rozporządzenia przez dokumentowanie

			postępowania w sposób niezgodny z tym przepisem - w przypadku gdy odpowiednia dokumentacja jest niewystarczająca, by potwierdzić zgodność postępowania z przepisami rozporządzenia.
--	--	--	---

¹ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325).

² § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a zmieniona przez § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.

³ § 3 ust. 1 pkt 8 zmieniony przez § 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.

⁴ § 9 zmieniony przez § 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.

⁵ § 11 ust. 4 uchylony przez § 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.

⁶ § 11 ust. 5 uchylony przez § 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.

⁷ § 11 ust. 6 uchylony przez § 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.

⁸ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej (Dz. U. poz. 106), które utraciło moc z dniem 21 lutego 2018 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 311).

⁹ Załącznik nr 1 zmieniony przez § 1 pkt 4 rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.

¹⁰ Załącznik nr 2 zmieniony przez § 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 6 marca 2020 r. (Dz.U.2020.616) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 kwietnia 2020 r.