

## PROTOKÓŁ z dnia 30.06.2017 r.

### Z POSIEDZENIA RADY DECYZYJNEJ LGD STOWARZYSZENIA „WSPÓLNIE DLA PRZYSZŁOŚCI” W SPRAWIE OCENY I WYBORU OPERACJI

W dniu 30 czerwca 2017 roku w biurze Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości” odbyło się posiedzenie Rady Decyzyjnej w sprawie oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w zakresie projektów grantowych objętego PROW na lata 2014-2020 – (nabór 4/2017/G) w ramach zakresu tematycznego operacji: budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej.

Porządek obrad przebiegł według następującego harmonogramu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie obecności i prawomocności posiedzenia.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Wybór komisji skrutacyjnej – sekretarzy zebrania.
5. Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.
6. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w zakresie projektów grantowych objętego PROW na lata 2014-2020” – nabór 4/2017/G, w tym przedstawienie oceny formalnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
7. Wypełnienie kart oceny zgodności z LSR oraz karty oceny projektów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji dot. złożonych wniosków w ramach naboru.
8. Przygotowanie listy wniosków odrzuconych z powodu niezgodności z PROW, listy operacji, które nie przeszły pozytywnej wstępnej weryfikacji, listy operacji, które są niezgodne z LSR, listy operacji, które są zgodne z LSR ale nie uzyskały minimalnej liczby punktów, listy operacji, które są zgodne z LSR i uzyskały minimalną liczbą punktów (operacje wybrane).
9. Podjęcie uchwał.
10. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
11. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1** Przewodniczący Rady Decyzyjnej Pan Robert Łoza otworzył posiedzenie i przywitał zgromadzonych członków Rady Decyzyjnej.

**Ad. 2** Przewodniczący Rady Decyzyjnej dokonał weryfikacji listy obecności. Na tej podstawie stwierdził prawomocność posiedzenia (kworum), a tym samym podjął informację o kontynuowaniu posiedzenia.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej wzięli udział:

1. Robert Łoza – Przewodniczący Rady Decyzyjnej,
2. Marian Adamek – Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej,
3. Wojciech Burchacki,
4. Romana Krysińska,
5. Maria Ozdowska,
6. Janina Bandosz,
7. Jerzy Szkudlarski,
8. Adam Kaźmierski,

9. Emilia Szkudlarek,
10. Jarosław Pietrzak,
11. Kornelia Szyszka,
12. Karolina Szczepańska.

Rada Decyzyjna obradowała w pełnym składzie.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej wzięli także udział pracownicy biura:

1. Anna Skibińska – Kierownik biura,
2. Ewelina Fajka – Asystent kierownika biura,
3. Emilia Kaczmarek – Doradca ds. projektu,
4. Natalia Półrolniczak – Specjalista ds. informacji i promocji.

W tej części posiedzenia zbadano również parytety, które przedstawiały się następująco:

Nazwa sektora	% udział w głosowaniu
Sektor publiczny	25,00
Sektor społeczny	25,00
Sektor gospodarczy	33,33
Mieszkańcy	16,67

Stwierdzono wstępnie, że żadna z grup interesu podczas głosowania nie będzie stanowiła więcej niż 49% głosujących. Stwierdzono, że skład Rady Decyzyjnej jest zgodny z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b Rozporządzenia 1303/2013. Podczas badania parytetów podkreślono, że mieszkańcy nie stanowią odrębnej grupy społecznej interesu (nie reprezentują bowiem żadnego sektora).

Ponadto Przewodniczący Rady Decyzyjnej Robert Łoza stwierdził, iż wszyscy zebrani wypełnili deklarację bezstronności/poufności.

**Ad. 3** Przewodniczący Robert Łoza przedstawił zebranych porządek obrad, który znajduje się we wstępie do niniejszego protokołu.

**Ad. 4** Przewodniczący Robert Łoza przeprowadził wybór dwóch sekretarzy, stanowiących komisję skrutacyjną. Na sekretarzy zgłoszono i wybrano jednogłośnie:

1. Janinę Bandosz,
2. Romanę Krysińską.

W/w Panie nie wyraziły sprzeciwu co do przedmiotowego wyboru.

**Ad. 5** Przewodniczący Robert Łoza przeprowadził głosowanie za przyjęciem porządku obrad. Wszyscy zagłosowali jednogłośnie.

**Ad. 6** Przewodniczący Robert Łoza upoważnił Panią Annę Skibińską – Kierownik Biura oraz Panią Ewelinę Fajkę – Asystenta Kierownika Biura do szczegółowej prezentacji wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2017G. W ramach naboru nr 4/2017/G wpłynęły następujące wnioski:

LP.	NR WNIOSKU	NAZWA WNIOSKODAWCY	NAZWA PROJEKTU
1	SWDP/4/2017/G/1	Ochotnicza Straż Pożarna w Niniewie	„Budowa miejsca rekreacyjno-wypoczynkowego w Niniewie”
2	SWDP/4/2017/G/2	Gmina Gizalki	„Budowa siłowni zewnętrznych na terenie Gminy Gizalki”
3	SWDP/4/2017/G/3	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Pieruchy „NASZA WIEŚ”	„Budowa altany wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Pieruchy”
4	SWDP/4/2017/G/4	Stowarzyszenie „DOLINA GISZKI”	„Urządzenie placu zabaw w miejscowości Sowina”
5	SWDP/4/2017/G/5	Wędkarski Klub Sportowy – KARP - TRZEBOWA	„Rekreacyjne miejsce aktywnego wypoczynku mieszkańców wsi Trzebowa”
6	SWDP/4/2017/G/6	Ochotnicza Straż Pożarna w Bielawach	„Przebudowa sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Bielawach”
7	SWDP/4/2017/G/7	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci „NASZ DOM”	„Miejsce naszych spotkań – wiaty na boisku przy SP w Kuźni”
8	SWDP/4/2017/G/8	Bractwo Strzeleckie pw. Św. Tekli w Dobrzycy	„Budynek służący do obsługi terenu rekreacyjno sportowego”

W tym miejscu na wezwanie Przewodniczącego Rady Decyzyjnej Pana Roberta Łozy, Kierownik Biura Pani Anna Skibińska przedstawiła wyniki oceny formalnej oraz oceny zgodności z PROW. Ocenę formalną zgodnie z „Zasadami i procedurami ogłoszenia oraz przeprowadzania otwartego naboru wniosków o powierzenie grantów” dokonali pracownicy biura Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” w dniu 30.05.2017 r. Wyniki oceny formalnej przedstawiają się następująco:

LP.	NR WNIOSKU	NAZWA WNIOSKODAWCY	WYNIK OCENY FORMALNEJ	UWAGI
1	SWDP/4/2017/G/1	Ochotnicza Straż Pożarna w Niniewie	POZYTYWNY	-
2	SWDP/4/2017/G/2	Gmina Gizalki	POZYTYWNY	-
3	SWDP/4/2017/G/3	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Pieruchy „NASZA WIEŚ”	POZYTYWNY	-
4	SWDP/4/2017/G/4	Stowarzyszenie „DOLINA GISZKI”	POZYTYWNY	-

5	SWDP/4/2017/G/5	Wędkarski Klub Sportowy – KARP - TRZEBOWA	POZYTYWNY	-
6	SWDP/4/2017/G/6	Ochotnicza Straż Pożarna w Bielawach	POZYTYWNY	-
7	SWDP/4/2017/G/7	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci „NASZ DOM”	POZYTYWNY	-
8	SWDP/4/2017/G/8	Bractwo Strzeleckie pw. Św. Tekli w Dobrzycy	POZYTYWNY	-

Oceny zgodności z PROW 2014-2020 dokonali zgodnie z „Zasadami i procedurami ogłaszania oraz przeprowadzania otwartego naboru wniosków o powierzenie grantów” dokonali pracownik biura Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” oraz przedstawiciel Rady Decyzyjnej w dniu 02.06.2017 r. (pierwsza ocena zgodności z PROW 2014-2020) oraz w dniu 19.06.2017 r. (druga ocena zgodności z PROW 2014-2020 po otrzymaniu uzupełnień do wniosku od Wnioskodawców, którzy zostali wezwani do uzupełnień). Wyniki oceny zgodności z PROW 2014-2020 przedstawiają się następująco:

LP.	NR WNIOSKU	NAZWA WNIOSKODAWCY	WYNIK OCENY ZGODNOŚCI Z PROW	UWAGI
1	SWDP/4/2017/G/1	Ochotnicza Straż Pożarna w Niniewie	POZYTYWNY	-
2	SWDP/4/2017/G/2	Gmina Gizalki	POZYTYWNY	-
3	SWDP/4/2017/G/3	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Pieruchy „NASZA WIEŚ”	POZYTYWNY	-
4	SWDP/4/2017/G/4	Stowarzyszenie „DOLINA GISZKI”	POZYTYWNY	-
5	SWDP/4/2017/G/5	Wędkarski Klub Sportowy – KARP - TRZEBOWA	POZYTYWNY	Na etapie weryfikacji zgodności z PROW 2014-2020 w dniu 02.06.2017 r. wniosek został uznany jako niezgodny z warunkami przyznania pomocy. Nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z PROW z uwagi na liczne błędy we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach, co zagrażało realizacji pkt. IV.2 karty weryfikacji. W dniu 08.06.2017 r. podmiot został wezwany do pierwszych uzupełnień, na które

				<p>odpowiedział w dniu 14.06.2017 r. Wszystkie zawarte uwagi zostały przez Wnioskodawcę uwzględnione. Na podstawie drugiej weryfikacji zgodności z PROW 2014-2020 przeprowadzonej w dniu 19.06.2017 r. wniosek został uznany jako zgodny z zasadami przyznania pomocy i uzyskał pozytywny wynik weryfikacji.</p>
6	SWDP/4/2017/G/6	Ochotnicza Straż Pozarna w Bielawach	POZYTYWNY	<p>Na etapie weryfikacji zgodności z PROW 2014-2020 w dniu 02.06.2017 r. wniosek został uznany jako niezgodny z warunkami przyznania pomocy. Nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z PROW z uwagi na fakt, iż oświadczenie właściciela/współwłaściciela o wyrażeniu zgody na realizację inwestycji zawierało rozbieżny nr działki w odniesieniu do przedłożonego wypisu z rejestru Ksiąg Wieczystych, co zagrażało realizacji pkt. IV.4 karty weryfikacji, w tym w szczególności wpływało negatywnie na zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>W dniu 06.06.2017 r. podmiot został wezwany do pierwszych uzupełnień, na które odpowiedział w dniu 12.06.2017 r. Wszystkie zawarte uwagi zostały przez Wnioskodawcę uwzględnione.</p> <p>Na podstawie drugiej weryfikacji zgodności z PROW 2014-2020 przeprowadzonej w dniu 19.06.2017 r. wniosek został uznany jako zgodny z zasadami przyznania pomocy i uzyskał pozytywny wynik weryfikacji.</p>
7	SWDP/4/2017/G/7	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci „NASZ DOM”	POZYTYWNY	<p>Na etapie weryfikacji zgodności z PROW 2014-2020 w dniu 02.06.2017 r. wniosek został uznany jako niezgodny z warunkami przyznania pomocy. Nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z PROW z uwagi na liczne błędy we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach, co zagrażało realizacji pkt. IV.2 karty weryfikacji oraz z uwagi na nieprawidłowe odniesienie się Grantobiorcy do kwestii art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013 co zagrażało realizacji pkt. IV.4 karty weryfikacji.</p> <p>W dniu 08.06.2017 r. podmiot został wezwany do pierwszych uzupełnień. W terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma wzywającego do uzupełnień podmiot nie przedłożył żadnej odpowiedzi.</p> <p>W związku z powyższym wniosek został uznany jako niezgodny z zasadami przyznania pomocy i uzyskał negatywny wynik weryfikacji.</p>

				wstępnej.
8	SWDP/4/2017/G/8	Bractwo Strzeleckie pw. Św. Tekli w Dobrzycy	POZYTYWNY	-

Rada Decyzyjna utrzymała dokonaną ocenę formalną (dokonała jej zatwierdzenia) i zgodności z PROW 2014-2020 (dokonała zatwierdzenia), co znajduje odzwierciedlenie w załączniku nr 1 do protokołu, tj. w liście operacji, które nie przeszły pozytywnie weryfikacji wstępnej. Nastąpiła dyskusja. Członkowie Rady ustalili wspólne stanowisko.

**Ad.7** Członkowie Rady Decyzyjnej przystąpili do głosowania w sprawie oceny zgodności z LSR oraz oceny projektów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji dot. złożonych wniosków w ramach naboru. Wniosek nr SWDP/4/2017/G/7 nie podlegał dalszej ocenie, gdyż zgodnie z obowiązującymi w ramach projektów grantowych zasadami, wnioski odrzucone jako niezgodne z PROW 2014-2020 nie podlegają dalszej ocenie, tj. zgodności z LSR oraz zgodności z Lokalnymi Kryteriami Wyboru.

Ocena zgodności z LSR oraz zgodności z Lokalnymi Kryteriami Wyboru przebiegała następująco:

1. Wniosek nr **SWDP/4/2017/G/1**, Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Niniewie:**

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział: 12 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektor publiczny reprezentowało 25,00% członków, sektor gospodarczy 33,33% członków, sektor społeczny 25,00% członków oraz mieszkańców 16,67% członków,
- Przewodniczący Rady Decyzyjnej oraz Komisja Skrutacyjna rozdali głosującym karty zgodności z LSR oraz karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- wypełnienie kart zgodności z LSR przez głosujących, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag,
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag sprawdzono i dokonano obliczeń punktów – Przewodniczący Rady Decyzyjnej i Komisja Skrutacyjna,
- operacja została uznana za zgodną z LSR,
- operacja uzyskała 13 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do dofinansowania.

2. Wniosek nr **SWDP/4/2017/G/2**, Wnioskodawca: **Gmina Gizalki:**

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej Pan Robert Loza przedłożył Radzie Decyzyjnej oświadczenie o wykluczeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem potencjalnego konfliktu interesów oraz dla zachowania zasady bezstronności. Fakt ten został odnotowany w Rejestrze Interesów. Na ten czas obowiązki Przewodniczącego objął Zastępca Przewodniczącego Pan Marian Adamek,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział: 11 członków Rady Decyzyjnej,

- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektor publiczny reprezentowało 18,20% członków, sektor gospodarczy 36,30% członków, sektor społeczny 27,30% członków oraz mieszkańców 18,20% członków,
- Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej oraz Komisja Skrutacyjna rozdali głosującym karty zgodności z LSR oraz karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- wypełnienie kart zgodności z LSR przez głosujących, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag,
- sprawdzono i dokonano obliczeń punktów – Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i Komisja Skrutacyjna,
- operacja została uznana za zgodną z LSR,
- operacja uzyskała 15 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do dofinansowania.

3. Wniosek nr **SWDP/4/2017/G/3**, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Pieruchy „NASZA WIEŚ”**:

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział: 12 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektor publiczny reprezentowało 25,00% członków, sektor gospodarczy 33,33% członków, sektor społeczny 25,00% członków oraz mieszkańców 16,67% członków,
- Przewodniczący Rady Decyzyjnej oraz Komisja Skrutacyjna rozdali głosującym karty zgodności z LSR oraz karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- wypełnienie kart zgodności z LSR przez głosujących, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- sprawdzono i dokonano obliczeń punktów – Przewodniczący Rady Decyzyjnej i Komisja Skrutacyjna,
- operacja została uznana za zgodną z LSR,
- operacja uzyskała 13 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do dofinansowania.

4. Wniosek nr **SWDP/4/2017/G/4**, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie „DOLINA GISZKI”**:

- przed przystąpieniem do głosowania członek Rady Decyzyjnej Pan Marian Adamek przedłożył Przewodniczącemu Rady Decyzyjnej oświadczenie o wykluczeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem potencjalnego konfliktu interesów oraz dla zachowania zasady bezstronności. Fakt ten został odnotowany w Rejestrze Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział: 11 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektor publiczny reprezentowało 18,20% członków, sektor gospodarczy 36,30% członków, sektor społeczny 27,30% członków oraz mieszkańców 18,20% członków,

- Przewodniczący Rady Decyzyjnej oraz Komisja Skrutacyjna rozdali głosującym karty zgodności z LSR oraz karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- wypełnienie kart zgodności z LSR przez głosujących, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- sprawdzono i dokonano obliczeń punktów – Przewodniczący Rady Decyzyjnej i Komisja Skrutacyjna,
- operacja została uznana za zgodną z LSR,
- operacja uzyskała 13 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do dofinansowania.

5. Wniosek nr **SWDP/4/2017/G/5**, Wnioskodawca: **Wędkarski Klub Sportowy – KARP – TRZEBOWA:**

- przed przystąpieniem do głosowania członek Rady Decyzyjnej Pan Jarosław Pietrzak przedłożył Przewodniczącemu Rady Decyzyjnej oświadczenie o wykluczeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem potencjalnego konfliktu interesów oraz dla zachowania zasady bezstronności. Fakt ten został odnotowany w Rejestrze Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział: 11 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektor publiczny reprezentowało 18,20% członków, sektor gospodarczy 36,30% członków, sektor społeczny 27,30% członków oraz mieszkańców 18,20% członków,
- Przewodniczący Rady Decyzyjnej oraz Komisja Skrutacyjna rozdali głosującym karty zgodności z LSR oraz karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- wypełnienie kart zgodności z LSR przez głosujących, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag,
- sprawdzono i dokonano obliczeń punktów – Przewodniczący Rady Decyzyjnej i Komisja Skrutacyjna,
- operacja została uznana za zgodną z LSR,
- operacja uzyskała 10 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do dofinansowania.

6. Wniosek nr **SWDP/4/2017/G/6**, Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Bielawach:**

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział: 12 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektor publiczny reprezentowało 25,00% członków, sektor gospodarczy 33,33% członków, sektor społeczny 25,00% członków oraz mieszkańców 16,67% członków,
- Przewodniczący Rady Decyzyjnej oraz Komisja Skrutacyjna rozdali głosującym karty zgodności z LSR oraz karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,



- wypełnienie kart zgodności z LSR przez głosujących, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag,
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag,
- sprawdzono i dokonano obliczeń punktów – Przewodniczący Rady Decyzyjnej i Komisja Skrutacyjna,
- operacja została uznana za zgodną z LSR,
- operacja uzyskała 12 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do dofinansowania.

7. Wniosek nr **SWDP/4/2017/G/8**, Wnioskodawca: **Bractwo Strzeleckie pw. Św. Tekli w Dobrzycy:**

- przed przystąpieniem do głosowania członek Rady Decyzyjnej Pan Jarosław Pietrzak przedłożył Przewodniczącemu Rady Decyzyjnej oświadczenie o wykluczeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem potencjalnego konfliktu interesów oraz dla zachowania zasady bezstronności. Fakt ten został odnotowany w Rejestrze Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział: 11 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektor publiczny reprezentowało 18,20% członków, sektor gospodarczy 36,30% członków, sektor społeczny 27,30% członków oraz mieszkańców 18,20% członków,
- Przewodniczący Rady Decyzyjnej oraz Komisja Skrutacyjna rozdali głosującym karty zgodności z LSR oraz karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- wypełnienie kart zgodności z LSR przez głosujących, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną oraz Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – bez uwag
- sprawdzono i dokonano obliczeń punktów – Przewodniczący Rady Decyzyjnej i Komisja Skrutacyjna,
- operacja została uznana za zgodną z LSR,
- operacja uzyskała 10 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do dofinansowania.

Na podstawie oceny zgodności pod względem lokalnych kryteriów operacji wyłonione zostały te wnioski, co do których członkowie Rady zgłaszali zastrzeżenia w wymiarze oceny kosztów operacji.

Weryfikacja kwoty wsparcia nastąpiła w stosunku do następujących wniosków:

- SWDP/4/2017/3 – ustalona kwota wsparcia 49.996,00 zł,
- SWDP/4/2017/4 – ustalona kwota wsparcia 49.991,00 zł,
- SWDP/4/2017/5 – ustalona kwota wsparcia 19.992,00 zł,
- SWDP/4/207/8 – ustalona kwota wsparcia 30.000,00 zł.

W każdym w/w przypadku kwota wsparcia została zmniejszona w stosunku do wnioskowanej kwoty, tj. została zaokrąglona w dół do pełnych złotych. Kwota została zmniejszona zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24.09.2015r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014 – 2020.

W stosunku do pozostałych wniosków Rada Decyzyjna ustaliła dofinansowanie zgodnie z zapisami przedłożonych wniosków.

Nie było konieczności powołania z członków rady zespołu, który dokona analizy kwoty wsparcia. Rada Decyzyjna podjęła jednogłośnie decyzje w stosunku do poszczególne rozpatrywanych wniosków.

**Ad. 8** Na podstawie ustalonych wyników oceny Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania:

- listy operacji, które nie przeszły pozytywnie wstępnej weryfikacji (są negatywnie ocenione pod względem formalnym lub pod względem zgodności z PROW 2014-2020) – załącznik nr 1 do protokołu,
- listy operacji, które są zgodne z LSR i uzyskały minimalną liczbą punktów wraz ze wskazaniem limitu środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze (operacje wybrane) - załącznik nr 2 do protokołu.

Z uwagi na fakt, iż żadna z ocenianych operacji nie została uznana za niezgodną z LSR, Rada Decyzyjna nie opracowała listy operacji, które są niezgodne z LSR.

Z uwagi na fakt, iż każda z ocenianych operacji została uznana za zgodną z LSR oraz uzyskała minimalną liczbę punktów, Rada Decyzyjna nie opracowała listy operacji, które są zgodne z LSR ale nie uzyskały minimalnej liczby punktów.

**Ad.9** W ramach posiedzenia podjęto następujące uchwały:

- w stosunku do każdej operacji w ramach naboru nr 4/2017/G, która podlegała ocenie Rada Decyzyjna podjęła uchwałę o dokonaniu wyboru operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
- w stosunku do każdej operacji w ramach naboru nr 4/2017/G, która podlegała ocenie Rada Decyzyjna podjęła uchwałę o ocenie operacji,
- uchwałę o zatwierdzeniu dokonanej oceny formalnej,
- uchwałę o zatwierdzeniu dokonanej przez LGD ocenę zgodności z PROW 2014-2020.

Wszystkie uchwały przyjęto jednogłośnie – 11-ma głosami „ZA” w przypadku podejmowania uchwał, dot. wyboru operacji, w których zachodził konflikt interesów ze strony członków, 12-ma głosami „ZA” w przypadku podejmowania pozostałych uchwał.

**Ad. 10** W ramach wolnych głosów, wniosków i zapytań Przewodniczący Rady Decyzyjnej podziękował wszystkim członkom za wnikliwą i sprawną ocenę przedłożonych wniosków. Poinformował również członków Rady Decyzyjnej, że w ramach niniejszego naboru konieczne jest zwołanie kolejnego posiedzenia Rady Decyzyjnej, która odbędzie się po zakończeniu procedury odwoławczej. Na kolejnym posiedzeniu będą podejmowane są uchwały o wybraniu/niewybraniu operacji do dofinansowania oraz zatwierdzone listy rankingowe.

**Ad. 11** Przewodniczący Rady Decyzyjnej zakończył i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono

PROTOKOŁOWAŁY

*Chybińska*

(czytelny podpis)

*Gaudes*

(czytelny podpis)

ZATWIERDZIŁ

Wzajemne  
współnie dla Przyszłości

*Łoza*  
**Robert Łoza**

Przewodniczący Rady Decyzyjnej  
(czytelny podpis)