

PROTOKÓŁ NR 1/2024 z dnia 17.12.2024r.
Z POSIEDZENIA RADY DECYZYJNEJ LGD STOWARZYSZENIA
„WSPÓLNIE DLA PRZYSZŁOŚCI”

W dniu 17 grudnia 2024 roku o godz. 09:00 w biurze Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości” odbyło się posiedzenie Rady Decyzyjnej w sprawie wyboru i oceny wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, Priorytet 09 Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (EFS+), Działanie 09.06. Aktywizacja społeczna osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, budowanie lokalnego potencjału społeczeństwa obywatelskiego, nabór nr FEWP.09.06-IZ.00-002/24.

Porządek obrad przebiegł według następującego harmonogramu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie obecności i prawomocności posiedzenia.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Wybór komisji skrutacyjnej – sekretarzy zebrania.
5. Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.
6. Omówienie wniosków w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-002/24 w ramach Priorytetu 09 Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (EFS+), Działanie 09.06. Aktywizacja społeczna osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, budowanie lokalnego potencjału społeczeństwa obywatelskiego.
7. Wypełnienie kart oceny projektów wg lokalnych kryteriów wyboru dot. wniosków złożonych w ramach naboru FEWP.09.06-IZ.00-002/24.
8. Przygotowanie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania oraz listy operacji wybranych do finansowania
9. Podjęcie uchwał.
10. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1. Przewodniczący Rady Decyzyjnej Robert Łoza otworzył posiedzenie i przywitał zgromadzonych członków Rady Decyzyjnej.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Decyzyjnej dokonał weryfikacji listy obecności. Na tej podstawie stwierdził prawomocność posiedzenia (kworum), a tym samym podjął informację o kontynuowaniu posiedzenia.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej wzięli udział:

1. Robert Łoza – Przewodniczący Rady Decyzyjnej;
2. Jarosław Pietrzak – Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej;
3. Jolanta Lis;
4. Ewa Ozdowska – Tomirska;
5. Janina Bandosz;
6. Adam Kaźmierski;
7. Natalia Matjasik;
8. Karolina Szczepańska;
9. Emilia Szkudlarek.

W posiedzeniu Rady Decyzyjnej wzięli także udział pracownicy biura:

- Sebastian Ryfa – Kierownik biura,
- Emilia Kaczmarek – Doradca d/s projektów,

– Natalia Półrończak – Specjalista ds. promocji.

W tej części posiedzenia zbadano również parytety, które przedstawiały się następująco:

Nazwa sektora	% udział w głosowaniu
Sektor publiczny	22,22
Sektor społeczny	44,45
Sektor gospodarczy	33,33

Stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie będzie kontrolować procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji.

Ponadto Przewodniczący Rady Decyzyjnej Robert Łoza stwierdził, iż wszyscy zebrani wypełnili oświadczenie członków rady o bezstronności i poufności.

Ad. 3. Przewodniczący Rady Decyzyjnej Robert Łoza przedstawił zebrany porządek obrad.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Decyzyjnej Robert Łoza przeprowadził wybór dwóch sekretarzy, stanowiących komisję skrutacyjną. Na Sekretarzy zgłoszono i wybrano jednogłośnie:

1. Ewa Ozdowska-Tomirska,
2. Janinę Bandosz.

W/w Panie nie wyraziły sprzeciwu co do przedmiotowego wyboru.

Ad. 5. Przewodniczący Rady Decyzyjnej Robert Łoza przeprowadził głosowanie za przyjęciem porządku obrad. Radni jednogłośnie przyjęli przedstawiony porządek obrad.

Ad. 6. Przewodniczący Rady Decyzyjnej Robert Łoza upoważnił Pana Sebastiana Ryfę – Kierownika biura do szczegółowej prezentacji wniosków złożonych w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-002/24. W ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-002/24 wpłynęły następujące wnioski:

Lp.	Data i godzina złożenia wniosku	Znak sprawy LGD	Imię i Nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)
1.	17.10.2024 godz. 09:52:44	FEWP.09.06-IZ.00-0001/24	Gmina Dobrzyca	Aktywny senior – aktywne życie	220 477,13
2.	29.10.2024 godz. 13:57:38	FEWP.09.06-IZ.00-0019/24	Gmina Gizaki	Aktywny Senior w Gminie Gizaki	167 012,50
3.	30.10.2024 godz. 08:36:58	FEWP.09.06-IZ.00-0021/24	Gmina Chocz	Gmina Chocz aktywnie wspiera Seniorów	97 486,62
4.	31.10.2024 godz. 10:05:29	FEWP.09.06-IZ.00-0028/24	Gminny Ośrodek Kultury w Chocz	Warsztaty edukacyjne dla seniorów	106 262,50
5.	31.10.2024 godz. 12:53:36	FEWP.09.06-IZ.00-0029/24	Gmina Czermin	Aktywny senior, szczęśliwy senior	142 567,45
6.	31.10.2024 godz. 14:19:27	FEWP.09.06-IZ.00-0030/24	Gmina Gołuchów/Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Senior z pasją	113 612,40
7.	31.10.2024 godz. 22:21:40	FEWP.09.06-IZ.00-0032/24	Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Chockiej „Nasz Dom”	Aktywizacja i wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w naszej	142 490,33

				społeczności – Aktywne Społeczeństwo	
--	--	--	--	--------------------------------------	--

W tym miejscu na wezwanie Przewodniczącego Rady Decyzyjnej Pana Roberta Łozy, Kierownik Biura Pan Sebastian Ryfa przedstawił wyniki pomocniczej oceny spełnienia warunków formalnych, zgodności z LSR oraz warunków udzielenia wsparcia. W/w oceny zgodnie z „Procedurami oceny i wyboru operacji” dokonali pracownik biura Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości” oraz ekspert zewnętrzny w dniach od 02.12.2024 r., 10.12.2024 r. oraz 12.12.2024 r. Wyniki w/w oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota pomocy (PLN)	Operacja spełnia kryteria oceny formalnej (TAK/NIE)	Operacja jest zgodna z LSR (TAK/NIE)	Operacja spełnienia warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR (TAK/NIE)
1	FEWP.09.06-IZ.00-0001/24	Gmina Dobrzyca	AKTYWNY SENIOR – AKTYWNE ŻYCIE	220 146,70	TAK	TAK	TAK
2	FEWP.09.06-IZ.00-0019/24	Gmina Gizalki	Aktywny Senior w Gminie Gizalki	149 387,50	TAK	TAK	TAK
3	FEWP.09.06-IZ.00-0021/24	Gmina Chocz	Gmina Chocz aktywnie wspiera Seniorów	101 046,62	TAK	TAK	TAK
4	FEWP.09.06-IZ.00-0028/24	Gminny Ośrodek Kultury w Choczu	Warsztaty edukacyjne dla seniorów	106 262,50	TAK	TAK	NIE
5	FEWP.09.06-IZ.00-0029/24	Gmina Czermin	Aktywny senior, szczęśliwy senior	139 876,57	TAK	TAK	TAK
6	FEWP.09.06-IZ.00-0030/24	Gmina Gołuchów/Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Senior z pasją	113 612,34	TAK	TAK	TAK
7	FEWP.09.06-IZ.00-0032/24	Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Chockiej „Nasz Dom”	Aktywizacja i wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w naszej społeczności – Aktywne Społeczeństwo	142 490,33	TAK	TAK	NIE

Ad. 7. Następnie przystąpiono do wypełnienia kart oceny projektów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji dot. złożonych wniosków w ramach naboru FEWP.09.06-IZ.00-002/24.

1. Wniosek nr FEWP.09.06-IZ.00-0001/24, Wnioskodawca Gmina Dobrzyca:

- przed przystąpieniem do głosowania Pan Jarosław Pietrzak i Pani Natalia Matjasik złożyli oświadczenie o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Charakter powiązań został odnotowany w Rejestrze Interesów,

- ustalono, że w głosowaniu bierze udział 7 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektora publiczny reprezentowało 14,28% członków, sektor gospodarczy 42,86% członków, sektor społeczny 42,86%,
- operacja została uznana spełniającą warunki formalne, zgodną z LSR oraz spełniającą warunki udzielenia wsparcia,
- wypełnienie karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną - bez uwag,
- operacja uzyskała 7 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do finansowania.

2. Wniosek nr FEWP.09.06-IZ.00-0019/24, Wnioskodawca Gmina Gizalki:

- przed przystąpieniem do głosowania Pan Robert Łoza złożył oświadczenie o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Charakter powiązań został odnotowany w Rejestrze Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział 8 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektora publiczny reprezentowało 12,50% członków, sektor gospodarczy 50,00% członków, sektor społeczny 37,50%,
- operacja została uznana spełniającą warunki formalne, zgodną z LSR oraz spełniającą warunki udzielenia wsparcia,
- wypełnienie karty oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną - bez uwag,
- operacja uzyskała 7 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do finansowania.

3. Wniosek nr FEWP.09.06-IZ.00-0021/24, Wnioskodawca Gmina Chocz:

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział 9 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektora publiczny reprezentowało 22,22% członków, sektor gospodarczy 44,45% członków, sektor społeczny 33,33%,
- operacja została uznana spełniającą warunki formalne, zgodną z LSR oraz spełniającą warunki udzielenia wsparcia,
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną - bez uwag,
- operacja uzyskała 7 punktów w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do finansowania.

4. Wniosek nr FEWP.09.06-IZ.00-0028/24, Wnioskodawca Gminny Ośrodek Kultury w Choczu:

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział 9 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektora publiczny reprezentowało 22,22% członków, sektor gospodarczy 44,45% członków, sektor społeczny 33,33%,
- operacja została uznana spełniającą warunki formalne oraz za zgodną z LSR,
- operacja została uznana za nie spełniającą warunków udzielenia wsparcia,
- zgodnie z rozdziałem IV. punkt A.10 *Procedury wyboru i oceny operacji* wniosek nie został poddany ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru,

- operacja nie została wybrana do finansowania.

5. Wniosek nr FEWP.09.06-IZ.00-0029/24, Wnioskodawca Gmina Czermin:

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział 9 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektora publicznego reprezentowało 22,22% członków, sektor gospodarczy 44,45% członków, sektor społeczny 33,33%,
- operacja została uznana spełniającą warunki formalne, zgodną z LSR oraz spełniającą warunki udzielenia wsparcia,
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną - bez uwag,
- operacja uzyskała **7 punktów** w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do finansowania.

6. Wniosek nr FEWP.09.06-IZ.00-0030/24, Wnioskodawca Gmina Gołuchów/Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej:

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział 8 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektora publicznego reprezentowało 22,22% członków, sektor gospodarczy 44,45% członków, sektor społeczny 33,33%,
- operacja została uznana spełniającą warunki formalne, zgodną z LSR oraz spełniającą warunki udzielenia wsparcia,
- wypełnienie kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, weryfikacja przez Komisję Skrutacyjną - bez uwag,
- operacja uzyskała **8 punktów** w ramach oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru,
- operacja została wybrana do finansowania.

7. Wniosek nr FEWP.09.06-IZ.00-0032/24, Wnioskodawca Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Chockiej „Nasz Dom”:

- przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Decyzyjnej stwierdził, że nikt nie złożył oświadczenia o wyłączeniu z oceny i głosowania w związku z istnieniem ewentualnego konfliktu interesów. Nikt nie wpisał się też do Rejestru Interesów,
- ustalono, że w głosowaniu bierze udział 9 członków Rady Decyzyjnej,
- dokonano weryfikacji parytetów: w głosowaniu sektora publicznego reprezentowało 22,22% członków, sektor gospodarczy 44,45% członków, sektor społeczny 33,33%,
- operacja została uznana spełniającą warunki formalne oraz za zgodną z LSR,
- operacja została uznana za nie spełniającą warunków udzielenia wsparcia,
- zgodnie z rozdziałem IV. punkt A.10 *Procedury wyboru i oceny operacji* wniosek nie został poddany ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru,
- operacja nie została wybrana do finansowania.

Ad. 8. W dalszej kolejności Komisja Skrutacyjna dokonała podsumowania wszystkich głosów oddanych przez Członków Rady Decyzyjnej oraz przystąpiła do opracowania list rankingowych. Sporządzono:

- listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR,
- listę operacji, które nie zostały wybrane do finansowania,

- listę operacji wybranych do finansowania.

Wyniki odczytał Przewodniczący Rady Decyzyjnej. Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że:

- wszystkie wnioski złożone w naborze FEWP.09.06-IZ.00-002/24 zostały uznane za spełniające warunki formalne oraz że są zgodne z LSR;
- nie wszystkie wnioski złożone w naborze FEWP.09.06-IZ.00-002/24 zostały uznane za spełniające warunki udzielenia wsparcia,
- wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr FEWP.09.06-IZ.00-002/24, w stosunku do których dokonano oceny wg Lokalnych Kryteriów Wyboru, mieszczą się w dostępnym limicie środków.

Ad. 10 Podjęcie uchwał

W ramach posiedzenia podjęto następujące uchwały:

- w stosunku do każdej operacji w ramach naboru FEWP.09.06-IZ.00-002/24, Rada Decyzyjna podjęła uchwałę o wybraniu bądź niewybraniu operacji do finansowania;
- w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, listy operacji, które nie zostały wybrane do finansowania oraz listy operacji wybranych do finansowania.

Wszystkie uchwały przyjęto jednogłośnie – 9-ma głosami „ZA”, a w przypadku uchwał:

1. Uchwały nr 1/2024 – 7-ma głosami „ZA” (zachodził konflikt interesów ze strony członków),
2. Uchwały nr 2/2024 – 8-ma głosami „ZA” (zachodził konflikt interesów ze strony członków).


Ad. 12 Wolne głosy, wnioski i zapytania

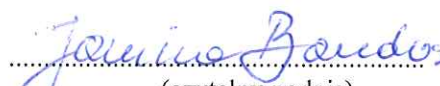
Następnie Przewodniczący Rady Decyzyjnej podziękował wszystkim Członkom za wnikliwą i sprawną ocenę przedłożonych wniosków.

Ad. 13 Przewodniczący Rady Decyzyjnej zakończył i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

PROTOKOŁOWAŁY


.....
(czytelny podpis)


.....
(czytelny podpis)

ZATWIERDZIŁ

